

ИНТЕРНАУКА
internauka.org

Смирнов Сергей Владимирович

**СВОЕОБРАЗИЕ НООСФЕРОГЕНЕЗА
В КОНТЕКСТЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

Монография

Москва
2019

УДК 141
ББК 87.6
С506

Рецензенты:

Нурмухаметова В.В., кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии и социально-политических наук Набережночелнинского филиала Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязева;
Сабиров А.Г., доктор философских наук, профессор кафедры философии и социологии Елабужского института Казанского (Приволжского) федерального университета.

ISBN 978-5-6042527-8-9

Смирнов С.В.

С506 «Своеобразие ноосферогенеза в контексте информатизации современного общества»: Монография. – Москва, Изд. «Интернаука», 2019. – 108 с.

В представленной монографии дается комплексный социально-философский анализ ноосферогенеза: рассматривается его сущность, специфика становления в условиях развития информационных процессов в современном обществе, характеризуются основные направления интенсификации и оптимизации ноосферогенеза. Основываясь на представлениях о Разуме как активном творчески-созидательном начале, автор рассматривает ноосферогенез как объективный процесс роста рациональности проявления в биосфере мыслящего вещества направленный на гармонизацию взаимодействия человека (общества) и природы. Опираясь на диалектический метод анализа природных и социальных явлений, автор характеризует ноосферогенез как противоречивый процесс, в рамках которого сочетаются элементы как разумного, так и нерационального отношения человека к природе связанные, с одной стороны, с деятельностью, направленной на сохранение биосферы, с другой – способствующей деградации природной среды. Исследование представляет интерес, как для специалистов в области социальной философии, социальной экологии, так и для всех, интересующихся социоприродной проблематикой.

ББК 87.6

ISBN 978-5-6042527-8-9

© Смирнов С.В., 2019
© ООО «Интернаука», 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Специфика становления и сущность концепции ноосферогенеза	9
1.1. Проблема ноосферогенеза в социально-философских учениях	9
1.2. Сущность ноосферогенеза	22
1.3. Компоненты ноосферогенеза	39
Глава 2. Ноосферогенез в условиях информатизации современного общества	53
2.1. Факторы ноосферогенеза	53
2.2. Своеобразие ноосферогенеза в современном мире и в России	68
2.3. Механизмы оптимизации ноосферогенеза	83
Заключение	97
Список литературы	99

ВВЕДЕНИЕ

Необходимость разработки стратегии рационального социоприродного развития, получившая свое философско-теоретическое обоснование в концепции ноосферогенеза, всегда считалась одним из важных направлений философских исследований. В настоящее время, интерес к данной проблематике ощутимо возрос. Связано это с рядом следующих обстоятельств.

Во-первых, в условиях актуализации экологических угроз и роста антагонизма природы и цивилизации, в общественном сознании растет убежденность в том, что для продолжения своей истории человечеству необходимо качественным образом изменить существующую стратегию взаимодействия с окружающим естественным миром. На это указывают решения экологических саммитов в Рио-де-Жанейро (1992, 2012), Йоханнесбурге (2002) и Сен-Мало (2008), а также Экологическая Доктрина Российской Федерации, в которой, в частности, подчеркивается, что преодоление глобального экологического кризиса возможно лишь за счет перехода к новому типу социоприродных отношений, исключающих возможность разрушения и деградации окружающей среды [145].

Во-вторых, в общественном и индивидуальном сознании в последние десятилетия отмечается рост тревожности, обеспокоенности за экологическое состояние планеты, за судьбы человечества в целом. Это актуализирует необходимость разработки и детализации концепций (теорий), объясняющих специфику взаимодействия человека (общества) и природы, анализирующих его (взаимодействия) основные направления и перспективы.

В-третьих, ряд положений концепции ноосферогенеза, в настоящее время становится фундаментальной основой для разработки и реализации так называемой «Стратегии устойчивого развития современной цивилизации», о приверженности к которой, заявило руководство более чем ста государств мира, в том числе и Россия [116].

В-четвертых, необходимость ориентации образовательного процесса на цели выживания и дальнейшего устойчивого развития требует разработки методологии осуществления процесса экологического обучения и воспитания: его фундаментальных и прикладных аспектов, принципов и основных задач.

В-пятых, в современной социальной философии существует проблема недостаточной фундаментальной разработанности концепции ноосферогенеза. В частности, отмечается, что учение о ноосферогенезе является философско-мировоззренческой основой для разработки

стратегии рационального социоприродного взаимодействия, выступающей в качестве необходимого условия дальнейшего поступательного развития цивилизации. В то же время недостаточно полно разработаны сущностные аспекты ноосферогенеза, его компоненты и факторы; недостаточно четко отражены особенности современного этапа ноосферогенеза. Имеет место отождествление учения о ноосферогенезе с концепцией устойчивого развития, в результате чего человеку, даже сведущему в академических вопросах, бывает сложно провести границу между их концептуально-методологическими принципами. Существуют недоработки и в понятийной области. Большинство исследователей ноосферогенеза характеризует как процесс формирования сферы разума, сферы разумной преобразовательной деятельности человека в природе, что в условиях углубления глобальной экологической проблематики формирует представления о нем как о деонтологическом и даже утопическом процессе.

Совокупность данных обстоятельств обуславливает наличие противоречия между потребностями общества в реализации оптимальной экологической стратегии и находящимся в ее основе философско-теоретическим фундаментом. Таким образом, главным мотивом осуществляемого исследования явились интересы и потребности современного общества в разрешении экологической проблемы посредством качественного изменения мировоззрения людей, побудительных мотивов, форм и видов их практической деятельности; в создании целостной концепции ноосферогенеза, содержащей конкретную методологию рационализации и оптимизации социоприродных отношений.

Предпосылки формирования концепции ноосферогенеза возникают на античном этапе развития философского знания. Так уже представители античного атомизма (Левкипп, Демокрит, Тит Лукреций Кар) считали природу основой человеческой жизни, а человека – существом, способным к рациональному познанию ее законов. Для стоиков (Посидоний, Марк Аврелий, Сенека) природа выступала в качестве учителя, образца для подражания. Человек как существо, обладающее разумом, по мнению философов данной школы, должен жить сообразно природе, своей повседневной деятельностью вносить гармонию в естественное и социальное бытие.

Взгляды античных философов развивались в рамках космоцентрического миропонимания, в соответствии с которым деятельность человека в природе воспринималась через призму ее (природы) целостного и ценностного восприятия как единственного и всеобъемлющего начала, фундаментальной основы сложившегося объективного миропорядка.

В Новое время отношение к человеческой деятельности как связанной с разумным (рациональным) преобразованием окружающего мира изменилось. В условиях формирования антропоцентристской модели мировоззренческой системы природа стала восприниматься как пассивный объект преобразования, целесообразность существования которого должна быть подчинена необходимости удовлетворения утилитарных потребностей человека.

Разум становится силой, преобразующей мир. В эпоху Просвещения предпринимаются попытки рационального обоснования господства человека над природой. Активно развиваются представления о грядущем «царстве разума», появляются рационалистические теории происхождения общества и государства (М. Кондорсе, Ж. Бюффон).

В Новейшее время прагматическое отношение человека к окружающему миру в основном сохраняется. Этому способствует интенсивное развитие научного знания, техники и технологий. В то же время, в конце XIX – первой половине XX века, начинают формироваться представления, основанные на необходимости возрождения принципов целостного видения человека (общества) и природы, характерные для античного этапа человеческой истории. Русские философы-космисты (Н.Ф. Федоров, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков и др.) выступили за придание разумному началу статуса гаранта поддержания существующего космопланетарного порядка; рассматривали социальную и природную среду как единое живое существо, компоненты которого находятся «в самом тесном и полном взаимодействии» [116, с. 55].

Во второй половине XX века, в условиях интенсивной концептуализации учения о ноосферогенезе, развиваются идеи, связанные с мировоззренческо-методологическими аспектами разработки и реализации оптимальной социоприродной стратегии. В этом плане определяющее значение сыграла теория коэволюции Н.Н. Моисеева, в основу которой легло положение о необходимости перехода к направляемому соразвитию человека (общества) и природы; концепция «Геи» Дж. Лавлока, развивающая представления о биосфере как о глобальной саморегулирующейся системе и о человеке как о ее органичном компоненте, призванном беречь и охранять эти механизмы. Большое значение для развития представлений о рациональных формах социо-природной деятельности приобрел ряд направлений экологической философии: процесс-теология А. Уайтхеда и этика Земли О. Леопольда, рассматривающие человека в качестве одного из основных компонентов планетарного биотического механизма (О. Леопольд), части которого способны создавать свое будущее и самостоятельно развиваться (А. Уайтхед); идеи ряда направлений философии инвайроментализма (биоцентризм), для которых природа выступает в качестве единственного

и всеобъемлющего начала, а человек предстает как духовное существо, деятельность которого подчинена необходимости сохранения оптимального состояния естественной среды; исследования Ф. Сен-Марка, Р. Алена, Э. Фромма, Ж. Дорста, Р. Генона и др., направленные на осмысление причин возникновения глобальных проблем, разработку методологии их целенаправленного преодоления и т. д.

В современной социальной философии проблема ноосферогенеза исследуется в следующих основных аспектах. Во-первых, Н.Н. Моисеев, С.В. Коваленко, Ю.Н. Пахомов, В.С. Данилова, Р.В. Жердев, Ю.В. Яковец, С.В. Пучковский рассматривают ноосферогенез в контексте анализа его сущностно-содержательных и методологических характеристик, выявляя его критерии и компоненты, факторы становления, основные свойства и направления развития в будущем. Данные авторы отмечают, что ноосферогенез идет в направлении перехода к сбалансированному социоприродному развитию и связан с изменением ценностно-мировоззренческих ориентаций человека по отношению к природе, с рационализацией форм его практической (производственной) деятельности [39, 45, 84, 142]. Во-вторых, А.Д. Урсул, А.Л. Романович, А.В. Иванов, К.К. Колин, Е.В. Громов, Г.С. Смирнов, Е.П. Борисенков, В.Т. Пуляев рассматривают ноосферогенез как процесс преимущественного изменения мировоззренческих основ человеческого бытия, связанный с формированием ценностного отношения человека к природе, с рационализацией сложившейся структуры социальных потребностей [35, 100, 148]. В-третьих, И.И. Гительзон, В.А. Кратасюк, А.М. Буровский, Н.В. Маслова, А.Д. Жестоканова, И.К. Харитонова выявляют основные направления организации образовательного процесса, направленного на формирование представлений о человеке как субъекте и объекте ноосферогенеза, характеризуют формы и методологию осуществления процесса ноосферного воспитания и просвещения [32, 46, 76]. В-четвертых, А.И. Субетто, С.Г. Спасибенко, А.К. Адамов, В.П. Ярышкин анализируют ноосферогенез с точки зрения его экспликации на экономические, политические и др. аспекты общественного бытия; рассматривают основные направления изменения «технологий» социальной и социоприродной деятельности [3, 113, 117, 149].

Проблема ноосферогенеза рассматривается в ряде докторских (С.В. Коваленко) и кандидатских диссертаций (А.А. Энгель, М.Ю. Шишин) [56, 141, 144]. Некоторые социально-философские аспекты ноосферогенеза анализируются в диссертациях, посвященных ноосферной проблематике (Л.И. Плотникова, В.Н. Василенко, С.А. Кутоманов и др.) [21, 66, 94].

Проведенный в диссертации анализ литературы, посвященной проблеме ноосферогенеза, позволяет сделать вывод о том, что наряду

с определенными достижениями в области разработки концепции (в частности, с пониманием ноосферогенеза как процесса, связанного с изменением ценностно-мировоззренческих основ современного общества, структуры его потребностей, форм и способов практической (производственной) деятельности) сохраняется и ряд вопросов, требующих своего решения, либо уточнения. Так, недостаточно полно разработаны сущностные аспекты ноосферогенеза, его дефиниция. Недостаточно четко охарактеризованы компоненты ноосферогенеза, факторы, воздействующие на процесс его становления, особенности его современной динамики, механизмы оптимизации ноосферогенеза.

Автор полагает, что настоящее исследование позволит ближе подойти к решению данных проблемных вопросов. В работе осуществлен комплексный социально-философский анализ ноосферогенеза: выявлена его сущностная специфика, рассмотрены факторы, воздействующие на ноосферогенез, проанализированы особенности ноосферогенеза в условиях информатизации современного общества, намечены основные направления оптимизации и интенсификации ноосферогенеза.

Автор не претендует на окончательное решение проблемы ноосферогенеза. Поэтому любые критические отклики по поводу выдвинутых в работе идей, будут восприняты с благодарностью и использованы в дальнейшей разработке поставленных вопросов.

Монография

Смирнов Сергей Владимирович

СВОЕОБРАЗИЕ НООСФЕРОГЕНЕЗА В КОНТЕКСТЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Подписано в печать 23.06.2019. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 6,75. Тираж 550 экз.

Издательство «Интернаука»
125009, г. Москва, Георгиевский пер. 1, стр. 1
E-mail: mail@internauka.org

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии Allprint
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3

16+