

ИНТЕРНАУКА
internauka.org

Головина Елена Викторовна

**ДЕЯТЕЛЬНОСТНАЯ ПАРАДИГМА
В ФИЛОЛОГИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ
ТЕКСТА**

Монография

Москва
2020

УДК 81
ББК 81
Г611

Рецензенты:

Вержинская И.В. - кандидат филологических наук, доц. кафедры теории и практики перевода ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный университет";

Щербакова М.В. - кандидат филологических наук, доцент, доц. кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный университет".

ISBN 978-5-6043132-6-8

Е.В. Головина

Г611 «Деятельностная парадигма в филологическом анализе текста»: Монография: – Москва, Изд. «Интернаука», 2020. – 132 с.

Монография посвящена изучению филологического анализа текста с точки зрения деятельностного подхода. В первой главе исследования представлена реализация положений теории деятельности во внутреннем плане филологического анализа текста. Во второй главе исследования на материале текстов анализа художественных произведений (внешний план анализа текста) проанализирована их операциональная составляющая

ISBN 978-5-6043132-6-8

ББК 81

© Головина Е.В., 2020
© ООО «Интернаука», 2020

СОДЕРЖАНИЕ:

Введение	4
Глава 1. Внутренний план деятельности филологического анализа текста	8
1.1. Деятельностная парадигма в языкознании	8
1.1.1. Теория деятельности в гуманитарных науках	8
1.1.2. Деятельностный подход в лингвистике	15
1.2. Теоретические основы языковедческих концепций филологического анализа текста	20
1.3. Деятельностный подход в филологическом анализе текста	29
1.3.1. Моделирование понятийного потенциала термина «филологический анализ текста»	29
1.3.2. Операциональная составляющая языковедческих концепций филологического анализа текста	44
Выводы по первой главе	58
Глава 2. Внешний план деятельности филологического анализа текста	62
2.1. Реализация операциональной составляющей языковедческих концепций в текстах анализа	62
2.2. Стратегии и тактики филологического анализа текста ...	79
2.3. Моделирование понятийного потенциала терминологического пространства филологического анализа текста	96
Выводы по второй главе	111
Заключение	114
Библиографический список	118

ВВЕДЕНИЕ

Данная работа посвящена рассмотрению филологического анализа текста с точки зрения деятельностного подхода. Диссертационное исследование выполнено в русле общей теории текста, основные положения которой отражены в работах [Аспекты общей...1982; Белоусов 2011; Волгина 2003; Гальперин 2007; Дымарский 2001; Залевская 2001; Левицкий 2006; Лингвистика текста...1981; Москальская 1981; Норман 2008; Одинцов 2004; Основы теории текста 2003; Солганик 2003; Степанов 2005; Тураева 1986; Филлипов 2003; Хроленко 2006; Чикина 1986; Greetham 1999; Miall 1994 и др.].

Деятельностный подход применяется в таких науках, как психология, социология, психолингвистика, языкознание и др. Основные концепции деятельностного подхода в психологии представлены в работах А.М. Волкова, В.А. Иванникова, М.С. Кагана, В.Д. Кваскова, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и др. [Волков 1987; Иванников 1999; Каган 1974; Квасков 1997; Леонтьев 2005; Рубинштейн 2003]. В психолингвистике реализация деятельностного подхода связана с работами таких ученых как И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов и др. [Зимняя 2001; Леонтьев 2008; Сорокин 1985; Тарасов 1987]. Последние два десятилетия отмечены исследовательским интересом к рассмотрению деятельностного подхода в теории текста. В этом плане стоит отметить работы К.И. Белоусова, Н.С. Болотновой, Н.Г. Вороновой, Е.А. Коржневой, Н.Л. Мышкиной [Белоусов 2005; Болотнова 2007; Воронова 2000; Коржнева 2003; Мышкина 1998].

Анализ авторских концепций филологического анализа текста (далее – ФАТ) свидетельствует о том, что в настоящее время в лингвистике накоплен значительный опыт анализа различных типов текста [Бабенко 2004; Болотнова 2007; Казарин 2004; Кузьмина 2009; Лингвистический анализ... 1980; Лингвистический анализ... 2007; Николина 2003; Новиков 2007; Сырица 2005; Щерба 1957 и мн. др.]. Исследователями сформулированы определения данного типа анализа [Николина 2003; Петрова 2000; Сыздакова 1989; Тюпа 2008; Фатеева 2007; Федонькина 2002; Филологический анализ... 2000; Чаусова 2008 и др.]. Авторами концепций представлены понимания методов, принципов, алгоритмов, цели анализа текста [Горидько-2000; Комплексный анализ... 2006; Корниенко 1989; Леонтьева 2008; Маслова 1999; Мальников-Давыдов 2004; Мельничук 2002; Минибаева 2006; Мирошникова 2003; Ненарочкина 1988 и др.].

В связи с многообразием концепций филологического анализа текста возникают проблемы системного описания деятельности лингвиста

в филологическом анализе текста, которое может быть выполнено в рамках системнодеятельностной методологии. Таким образом, **актуальность** работы связана с тем, что исследование выполнено в русле деятельностной парадигмы, теории анализа текста и антропоцентрического подхода, позволяющего рассматривать категорию исследователя как субъекта деятельности, а сам филологический анализ текста как разновидность деятельности.

Актуальность работы определяется также недостаточной изученностью деятельностных основ филологического анализа текста; изучения общепринятого / уникального и разработке инструментария оценки наиболее перспективного в существующих концепциях ФАТ.

В качестве **объекта** исследования выступает профессиональная деятельность лингвиста. **Предметом** изучения является деятельность лингвиста в процессе филологического анализа текста.

Целью работы является анализ внутреннего и внешнего планов деятельности филологического анализа текста, а также механизмов и способов реализации внутреннего плана во внешнем плане ФАТ. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

1) проанализировать существующие концепции филологического анализа текста;

2) рассмотреть филологический анализ текста через реализацию внутреннего и внешнего планов деятельности, которые преломляются в ФАТ в виде теоретических установок, подходов, а также их практической реализации;

3) описать ФАТ с точки зрения теории деятельности, таких ее характеристик как целевая установка, предметность, система действий и операций;

4) представить филологический анализ текста с позиции реализации принципов деятельности;

5) сопоставить модели доминирующих теоретических конструктов во внутреннем и внешнем планах (во внутреннем плане – термин «филологический анализ текста», во внешнем плане – «терминологическое пространство ФАТ»).

Материалом исследования послужили:

1. Концепции филологического анализа текста, представленные в работах В.К. Андреева, Л.Г. Бабенко, Н.Н. Болдиной, Н.С. Болотновой, Ю.М. Лотмана, Л.А. Новикова, И.К. Носовой, Л.В. Поповской, Н.М. Шанского, Л.В. Щербы и нек. др.

2. Авторские определения филологического и лингвистического анализа текста (38 определений), анализу подвергались дефиниции лингвистического анализа текста на том основании, что во многих исследованиях данные два вида анализа понимаются как равнозначные.

3. Повторяющиеся тексты анализа художественных произведений Л.Н. Толстого, М.Ю. Лермонтова, А.С. Пушкина и других отечественных писателей и поэтов, выполненные отечественными учеными (22 текста анализа). Выбор материала исследования объясняется тем, что именно текст художественной литературы в большинстве случаев выбирается исследователями для филологического анализа текста, а повторяющиеся тексты анализа позволяют выявить общее и уникальное в авторских текстах анализа.

4. Терминологический аппарат текстов анализа художественных произведений (171 термин).

5. Операциональная составляющая концепций филологического анализа текста: алгоритмы, методы, приемы и принципы анализа текста.

Выбор методов исследования обусловлен целью и задачами исследования. В ходе исследования использованы такие *общенаучные* методы:

а) *метод сплошной выборки*, позволивший составить выборку определений филологического и лингвистического анализа текста, а также исходный, первоначальный список текстов анализа произведений, из которого впоследствии отобраны повторяющиеся тексты анализа с целью проведения сопоставительного анализа и выявления общего и уникального в авторских интерпретациях того или иного произведения;

б) *сравнительный метод*, с помощью которого сопоставлялись выявленные наборы деятельностных конструктов в повторяющихся текстах анализа рассмотренных произведений. С применением данного метода сравнивались графосемантическая модель термина «филологический анализ текста» и графосемантическая модель терминологического пространства ФАТ;

в) *количественные методы*, с помощью которых определены коэффициенты нормативности и вариативности алгоритмов, методов, принципов, приемов, материала анализа, а также терминологического пространства ФАТ. Также с помощью количественных методов выявлена типология текстов анализа;

г) *метод моделирования*.

В диссертационной работе применены также такие лингвистические методы исследования, как:

а) *метод компонентного анализа*;

б) *метод графосемантического моделирования*, на основании которого понятийный потенциал термина «филологический анализ текста» и терминологическое пространство ФАТ представлены в виде моделей.

Исследование базируется на принципах системнодеятельностной методологии (М.С. Каган, Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин), применяемой,

в том числе, и для рассмотрения лингвистической реальности (К.И. Белоусов).

Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием разноаспектных методов исследования, в том числе количественных методов и метода моделирования при работе с полученными данными.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые филологический анализ текста рассмотрен с точки зрения теории деятельности, таких ее характеристик как цель, предметность, наборы операций и принципы деятельности. Филологический анализ текста изучен с позиции реализации внутреннего плана во внешнем плане деятельности.

В аспекте деятельностной вариативности и нормативности проанализирована операциональная составляющая концепций анализа текста, представляющая собой внутренний план деятельности ФАТ, а также внешний план деятельности, который реализуется в текстах анализа.

Выявлены понятийные потенциалы термина «филологический анализ текста» и терминологического пространства ФАТ, представляющие собой теоретические конструкты внутреннего и внешнего планов ФАТ.

Деятельность в филологическом анализе текста представлена как трехуровневая структура, в которой выделены уровни общей, общенаучной и филологической деятельности.

На основе разработанных критериев представлены основные стратегии и тактики филологического анализа текста; выявлена типология терминологического пространства и текстов анализа; изучено целевое пространство и способы его репрезентации во внутреннем и внешнем планах деятельности ФАТ.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты представляют интерес для методологии языкознания, так как в работе представлена исследовательская программа описания деятельности лингвиста в филологическом анализе текста.

Выявленный понятийный потенциал термина «филологический анализ текста» позволил рассмотреть данный конструкт как иерархическую структуру, определить перспективные направления ФАТ, а результаты изучения терминологического пространства представляют интерес для описания различных типов терминосистем. Полученные данные анализа о цели, наборах операций, субъектности филологического анализа текста могут быть востребованы в прагмалингвистике и коммуникативной лингвистике.

Выделение четырех типов исследовательских концепций филологического анализа текста, а также изучение ФАТ в аспекте деятельностной нормативности и вариативности систематизируют языковедческие работы по данной проблематике.

Монография

Головина Елена Викторовна

ДЕЯТЕЛЬНОСТНАЯ ПАРАДИГМА В ФИЛОЛОГИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ ТЕКСТА

Подписано в печать 31.03.2020. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 8,25. Тираж 550 экз.

Издательство «Интернаука»
125424, Москва, Волоколамское шоссе, д. 108, цокольный этаж,
помещение VIII, комн. 4, офис 33
E-mail: mail@internauka.org

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии Allprint
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3