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**О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ**

В период подготовки к написанию научно-исследовательской работы передо мной стояли следующие цели:

− всесторонняя подготовка к научно-исследовательской работе  
в области юриспруденции;

− развитие практических навыков самостоятельной профессиональной, научно-исследовательской работы;

− получение необходимого информационного материала для написания магистерской диссертации.

Совместно с научным руководителем была выбрана следующая тема магистерской диссертации: «Особенности рассмотрения дел, связанных с защитой интеллектуальных прав».

В ходе научной работы и консультаций с научным руководителем была разработана предварительная теоретическая концепция магистерской диссертации, которая включает:

1. Обоснование выбранной темы исследования и ее актуальности. Формулировка научной проблемы в диссертации.

2. Определение объекта, предмета, а также теоретической основы исследования.

3. Постановка целей и задач исследования.

4. Работа над формированием библиографического списка. Изучение основных теоретических концепций и моделей, которые будут использованы.

5. Характеристика методологического аппарата и методического инструментария диссертационного исследования.

6. Ожидаемые результаты и выводы.

Кроме того, совместно с научным руководителем был определен план магистерской диссертации:

Введение

Глава 1. Теоретико-правовые основы защиты интеллектуальных прав

Глава 2. Компетенции в сфере защиты интеллектуальных прав внутри судебной системы

2.1. Компетенция судов общей юрисдикции в сфере защиты интеллектуальных прав

2. 2. Компетенция арбитражных судов в сфере защиты интеллектуальных прав

Глава 3. Особенности рассмотрения дел судом по интеллектуальным правам

3.1 Рассмотрение дел Судом по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции

3.2. Рассмотрение дел Судом по интеллектуальным правам в качестве суда кассационной инстанции.

Глава 4. Судебная защита интеллектуальных прав в зарубежных странах: сравнительно-правовой аспект
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Книга представляет собой отдельное издание одного из разделов авторского учебника по гражданскому праву В. А. Белова — доктора юридических наук, профессора кафедры коммерческого права и основ правоведения Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова — его четвертый модуль. Он посвящен изучению исключительных гражданско-правовых форм, в первую голову исключительных прав — общему о них учению, правам авторским, смежным и патентным.
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Изложены основные сведения об объектах и субъектах интеллектуальной собственности, их охране и защите. Достаточно подробно рассмотрены вопросы, касающиеся изобретений и полезных моделей.
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С.В. Мальцевой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. 304 с.

В учебнике рассмотрены правовое положение субъектов и объектов интеллектуальной собственности, недостатки и противоречия системы, особенности защиты результатов интеллектуальной деятельности, раскрыты вопросы оформления прав на интеллектуальную собственность и распоряжения этими правами. Дан анализ трактовки российским законодательством вопросов интеллектуальной собственности. Большое внимание уделено аспектам коммерциализации объектов интеллектуальной собственности.
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Издание представляет разъяснения рекомендаций высших судебных инстанций (Высшего Арбитражного Суда РФ и Верховного Суда РФ), подготовленные в целях обеспечения единства судебной практики в сфере защиты интеллектуальных прав, на которую ориентируются органы государственной власти, организации и граждане.

41 Научно-практический комментарий к Федеральному конституционному закону от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (постатейный) / Е.А. Григорьева, М.А. Беляев, Н.А. Бочкарева и др.; под ред.   
В.А. Дмитриева. М.: Юстицинформ, 2016. 152 с.

42 Оганесян, А.Н. Судебная защита прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации: учебное пособие для магистров /   
А.Н. Оганесян; Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). М.: Проспект, 2017. 127 с.

В учебном пособии анализируются особенности и актуальные проблемы судебной защиты интеллектуальных прав, механизм их защиты, способы защиты   
и меры ответственности, применяемые при нарушении интеллектуальных прав. Также в учебном пособии представлен анализ актуальной судебной практики,   
в том числе по защите конкретных объектов интеллектуальных прав.

43 Основы защиты интеллектуальной собственности: учебное пособие /   
Г.В. Алексеев, М.И. Боровков, М.И. Дмитриченко, А.А. Тартышный. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: ИЦ «Интермедия», 2012. 272 с.

В пособии систематизированы сведения об основах защиты прав   
на интеллектуальную собственность, которые актуальны как для нашей страны, так и за рубежом.

44 Позднякова Е.А. Авторское право: учебник и практикум для академического бакалавриата / Е.А. Позднякова. 2-е изд., перераб. и доп.   
М.: Издательство Юрайт, 2018. 243 с.

На основе норм международных договоров и Гражданского кодекса Российской Федерации в учебнике рассмотрены все вопросы дисциплины «Авторское право»: общее понятие интеллектуальной собственности, авторское право и его источники, объекты авторских и смежных прав, права авторов и иных лиц, смежные права, передача имущественного права, наследование исключительных прав, договорное регулирование имущественных прав. Особое внимание уделено институтам защиты авторских и смежных прав   
и ответственности за нарушение законодательства об интеллектуальной собственности.
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Э.П. Гаврилов, О.В. Добрынин и др.; РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ; под ред. И.А. Близнеца. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2016. 893 с.

В учебнике доступным языком представлен большой объем сведений, относящихся к области интеллектуальной собственности, что предоставляет возможность углубленного изучения норм законодательства, освоения знаний   
об интеллектуальной собственности.
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Н.М. Коршунова, Н.Д. Эриашвили. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити-Дана, 2015. 271 с.

Дается представление о праве интеллектуальной собственности,   
его основных понятиях и категориях. Раскрываются основы и особенности правового регулирования правоотношений в сфере интеллектуальной собственности. Подробно характеризуются основные объекты интеллектуальной собственности, обязательства по передаче исключительного права, формы   
и способы защиты интеллектуальной собственности и др.

47 Право интеллектуальной собственности: учебное пособие /   
Н.М. Коршунов, Н.Д. Эриашвили, В.И. Липунов и др.; под ред. Н.М. Коршунова, Н.Д. Эриашвили. М.: Юнити-Дана, 2015. 327 с.

48 Право интеллектуальной собственности. Международно-правовое регулирование: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / И.А. Близнец   
[и др.]; под ред. И.А. Близнеца, В.А. Зимина; отв. ред. Г.И. Тыцкая. М.: Издательство Юрайт, 2018. 252 с.

В книге детально рассматриваются международные договоры и акты Европейского союза, посвященные правовой охране интеллектуальной собственности и защите интеллектуальных прав. На примерах последовательно заключенных соглашений в области интеллектуальной собственности показано как складывалось международное сотрудничество в данной сфере, как решались задачи, поставленные вызовами времени в разные периоды истории и какие новые правовые средства находились для их решения.

49 Право интеллектуальной собственности: учебник для академического бакалавриата / Л.А. Новоселова [и др.]. М.: Издательство Юрайт, 2018. 302 с.

Московский государственный университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА) предлагает вниманию читателей первый кафедральный учебник, посвященный праву интеллектуальной собственности и подготовленный коллективом ведущих специалистов в данной сфере, а также молодыми учеными кафедры интеллектуальных прав.

50 Право интеллектуальной собственности: Учебник / Е.С. Гринь,   
В.О. Калятин, С.В. Михайлов и др.; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. М.: Статут, 2017. Т. 2: Авторское право. 367 с.

51 Рожкова М.А. Защита интеллектуальных прав: законодательные ошибки при определении статуса и компетенции специализированных органов, разрешающих дела в сфере промышленной собственности: учебное пособие. М.: Статут, 2016. 286 с.

52 Рузакова О.А. Договоры о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами: учебно-практическое пособие для магистров. М.: Проспект, 2017. 144 с.

53 Суд по интеллектуальным правам в системе органов государственной власти Российской Федерации: монография / И.А. Близнец, К.Ю. Бубнова,   
О.В. Видякина и др.; под ред. И.А. Близнеца, Л.А. Новоселовой. Москва: Проспект, 2015. 120 с.

54 Сычев А.Н. Защита прав интеллектуальной собственности: учебное пособие / А.Н. Сычев; Министерство образования и науки Российской Федерации, Томский Государственный Университет Систем Управления и Радиоэлектроники (ТУСУР). Томск: Томский государственный университет систем управления   
и радиоэлектроники, 2014. 240 с.

Рассмотрены основные виды результатов интеллектуальной деятельности   
и приравненные к ним средства индивидуализации, которым предоставляется правовая охрана в качестве объектов интеллектуальной собственности согласно части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (2008 г.).

55 Толок Ю.И. Защита интеллектуальной собственности и патентоведение: учебное пособие / Ю.И. Толок, Т.В. Толок; Министерство образования и науки России, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет». Казань: КНИТУ, 2013.

Содержит положения обновленного российского законодательства   
и основные положения актов международного права в области защиты интеллектуальной собственности. Раскрыты содержание патентно-лицензионной работы и методики патентных исследований. Основная цель пособия – углубление знаний обучающихся в области защиты интеллектуальной собственности   
и патентоведения.

56 Щербак Н.В. Авторское право: учебник и практикум для бакалавриата   
и магистратуры / Н.В. Щербак. М.: Издательство Юрайт, 2018. 182 с.

Главная цель настоящего учебника — помочь студентам, обучающимся   
по юридическим направлениям, овладеть теоретическими знаниями в области авторского права, получить представление о его правовом регулировании   
и об актуальных проблемах практики его применения, в том числе касающейся вопросов защиты авторского права и распоряжения им.

57 Энтин В.Л. Авторское право в виртуальной реальности (новые возможности и вызовы цифровой эпохи). М.: Статут, 2017. 216 с.

Научные статьи

58 Авдонина О.С. Защита прав на интеллектуальную собственность: понятие, характеристика // Вестник арбитражной практики. 2016. № 4. С. 4 - 9.

В рамках статьи в аналитическом ключе рассмотрено понятие интеллектуальной собственности. Охарактеризовано понятие защиты прав   
на интеллектуальную собственность. Проанализирована динамика развития   
и актуальное состояние отечественного законодательства по интеллектуальной собственности. Сформулированы некоторые перспективы развития, предложения   
в контексте теории и практики защиты интеллектуальной собственности.

59 Авдонина О.С. Формы и порядок защиты интеллектуальных прав // Право   
и экономика. 2016. № 11. С. 40 - 43.

60 Агамагомедова С.А. Взаимовлияние международного и национального права в сфере трансграничной защиты прав интеллектуальной собственности // Журнал российского права. 2013. № 12. С. 122 - 129.

Правовое регулирование трансграничной защиты прав интеллектуальной собственности на современном этапе происходит на уровне международного, национального и наднационального права. Данные уровни характеризуются взаимным влиянием друг на друга. Международные стандарты в области трансграничной защиты прав интеллектуальной собственности оказывают существенное воздействие на процессы формирования и развития национального законодательства в данной сфере. В условиях международной интеграции   
на территории евразийского экономического пространства все большее значение приобретает наднациональный уровень регулирования посредством норм законодательства Таможенного союза.

61 Аналитическая справка по результатам анализа судебной практики   
по спорам, связанным с правовой охраной объектов интеллектуальной собственности (I полугодие) // Федеральная служба по интеллектуальной собственности: официальный сайт. 2016.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (РОСПАТЕНТ) Управление организации предоставления государственных услуг Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности» (ФИПС) Отдел судебного представительства Аналитическая справка по спорам, связанным с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации 2016 год.

62 Аналитическая справка по результатам анализа судебной практики   
по спорам, связанным с правовой охраной объектов интеллектуальной собственности (II полугодие) // Федеральная служба по интеллектуальной собственности: официальный сайт. 2016.

63 Атласкирова И. Пять палок в колеса // ЭЖ-Юрист. 2017. № 12. С. 4.

Несмотря на динамичное развитие законодательства и прогресс в вопросах правоприменения, в сфере защиты интеллектуальной собственности остаются нерешенные вопросы. Углубимся подробнее в корень проблемы и взглянем   
на ситуацию в масштабах всей Российской Федерации, выделив пять главных помех на пути защиты результатов интеллектуальной деятельности   
на современном этапе.

64 Арабян М.С., Попова Е.В., Юдина А.А. Современные способы защиты   
и охраны интеллектуальной собственности (ИС): Россия и ВТО // Таможенное дело. 2015. № 1. С. 3 - 7.

В статье рассматривается значение защиты и охраны интеллектуальной собственности в международной торговле, анализируются основные нормативно-правовые документы в сфере ИС, а также результаты вступления России в ВТО; рассматриваются основные перспективы и способы усовершенствования защиты   
и охраны ИС в Российской Федерации.

65 Бабкин А.И. Суд по интеллектуальным правам. Новое в судебном механизме защиты интеллектуальной собственности (интервью председателя Суда по интеллектуальным правам Людмилы Александровны Новоселовой) // Российский судья. 2016. № 7. С. 3 - 9.

В связи с юбилеем Суда по интеллектуальным правам редакция журнала «Российский судья» обратилась к председателю суда Людмиле Александровне Новоселовой с просьбой рассказать о деятельности суда. Содержанием интервью, данного главному редактору Анатолию Ивановичу Бабкину, стали: история создания суда, его компетенция, условия формирования судейского корпуса   
и аппарата, отдельные наиболее яркие примеры из судебной практики, включая возможности примирения сторон, аналитическая и просветительская работа, а также многие другие актуальные темы, которые обозначились с трехлетним возрастом суда.

66 Бабкин А.И. Отдельные вопросы подсудности дел об объектах интеллектуальной собственности (по материалам судебного дела) // Российский судья. 2016. № 2. С. 3 - 6.

В публикации обращено внимание на особенности разграничения компетенций Суда по интеллектуальным правам и суда кассационной инстанции   
в системе арбитражных судов на стадии проверки в кассационном порядке судебных актов, принятых арбитражными судами субъектов Российской Федерации и арбитражными апелляционными судами по делам о защите интеллектуальных прав. В качестве примера использованы материалы судебного спора, касающиеся таможенных правоотношений, однако рассмотренная судами ситуация является универсальной.

67 Гринь Е.С. К вопросу о правовом положении режиссеров-постановщиков: новое в законодательстве // Судья. 2017. № 7. С. 35 - 37.

68 Данилова И.А. К вопросу о подведомственности и подсудности дел   
по спорам об интеллектуальных правах // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 359. С. 115-117.

69 Еременко В.И. О сроках рассмотрения патентных споров в Определении Конституционного Суда РФ // Адвокат. 2016. № 6. С. 47 - 52.

В статье В.И. Еременко дается анализ определения Конституционного Суда РФ от 10 марта 2016 г. № 448-0 о проверке конституционности отдельных положений Гражданского кодекса РФ во взаимосвязи с положениями Правил подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам Роспатента.

70 Журавлева О.В. Подведомственность и подсудность гражданских дел // СПС КонсультантПлюс. 2018.

71 Иншакова А.О. Формы защиты интеллектуальной собственности   
в обновленном гражданском законодательстве РФ // Власть Закона. 2015. № 2.  
С. 19 - 31.

Статья посвящена обновленному гражданскому законодательству РФ   
и адекватности его новых положений об охране и защите интеллектуальной собственности в условиях национального членства в ВТО, инновационного развития государства и связанной с этим модернизации его правовой системы. Особый акцент делается на правовое обеспечение и формы защиты промышленной собственности, приобретающей особую актуальность в перечне иных объектов интеллектуальной собственности в условиях инновационной экономики.

72 Клейменова М.О. Перспективы повышения эффективности судебной защиты исключительного права на фирменное наименование, товарный знак и знак обслуживания // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2016. № 2.   
С. 64 - 68.

В статье анализируются особенности судебной защиты исключительных прав на фирменное наименование, товарный знак и знак обслуживания. Рассматривается роль специализированного суда по интеллектуальной собственности. Предлагаются меры, необходимые для повышения эффективности судебной защиты исключительных прав на средства индивидуализации.

73 Кольздорф М.А., Осадчая О.А., Ульянова Е.В., Чеснокова Е.Н. Обзоры судебной практики за 3 квартал 2017 г., представленные в «Классификаторе постановлений Президиума Суда по интеллектуальным правам» // СПС КонсультантПлюс. 2017.

74 Кольздорф М.А., Осадчая О.А., Ульянова Е.В., Чеснокова Е.Н. Обзоры судебной практики за 1 квартал 2017 г., представленные в «Классификаторе постановлений Президиума Суда по интеллектуальным правам» // СПС КонсультантПлюс. 2017.

75 Кузеванов А.И. Общая характеристика механизма охраны и защиты объектов авторских и смежных прав в Российской Федерации // ИС. Авторское право и смежные права. 2016. № 7. С. 31 - 44.

В данной статье юристом ООО «Правовая группа «Интеллектуальная собственность» Кузевановым А.И. дается анализ системы охраны и защиты прав   
на объекты авторских и смежных с ними прав, а также рассматриваются особенности их правового регулирования. Автором обосновывается необходимость совместного использования методов юридического и лингвистического анализа   
в процессе толкования понятий, а также указывается на необходимость совершенствования отечественного законодательства в сфере защиты интеллектуальной собственности.

76 Луткова О. Проблема охраноспособности произведений с незначительным уровнем творчества и повторных произведений в авторском праве зарубежных государств и РФ // ИС. Авторское право и смежные права. 2016. № 8. С. 5 - 16; № 9. С. 5 - 16.

В статье доцентом кафедры международного частного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) О. Лутковой анализируются взаимосвязанные тенденции в национальном авторском праве европейских государств, США и РФ: проблема признания охраноспособными произведений с незначительным уровнем творчества и проблема признания охраноспособными результатов параллельного творчества. Сделаны выводы о негативных последствиях в случае восприятия каждой из этих тенденций для авторского права РФ.

79 Лазарева Н. Интеллектуальные права в судебных решениях // ЭЖ-Юрист. 2015. № 3. С. 3.

80 Мележик Л.М. Интеллектуальная собственность и ее защита // Судья. 2016. № 6. С. 50 - 54.

Одним из главных показателей цивилизованного общества во все времена было и продолжает оставаться то, какое внимание уделяется в нем развитию науки, культуры и техники. От того, насколько значителен интеллектуальный потенциал общества и уровень его культурного развития, зависит в конечном счете и успех решения стоящих перед ним экономических проблем. В свою очередь, наука, культура и техника могут динамично развиваться только при наличии соответствующих условий, включая необходимую правовую защиту и оценку интеллектуальной собственности.

81 Моргунова Е.А. Судебная защита интеллектуальных прав // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2016. № 5. С. 87 - 96.

В статье рассматриваются подходы к определению подведомственности   
и подсудности дел о защите интеллектуальных прав. Значительное внимание уделяется определению подведомственности и подсудности дел с участием организаций по коллективному управлению авторскими и смежными правами, процессуальному положению данных организаций, а также последним изменениям процессуального и материального законодательства по вопросам судебной защиты интеллектуальных прав.

82 Морозова Т.А. Защита интеллектуальной собственности: правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации // Современное право. 2015. № 8.   
С. 75.

Рассмотрены актуальные проблемы толкования Конституционным Судом РФ положений Конституции РФ в сфере защиты интеллектуальной собственности. Проанализированы характерные особенности правовых позиций Конституционного Суда РФ в данной сфере права на примере текстов его определений и постановлений. Обосновывается необходимость непрерывного анализа правовых позиций Конституционного Суда РФ в сфере интеллектуальной собственности.

83 Никитин К. Образ Че Гевары не прошел // ЭЖ-Юрист. 2015. № 41. С. 1 - 5.

В статье приведены ссылки на прецедентные судебные акты, принятые   
в области защиты интеллектуальной собственности.

Так, в п. 63 Обзора ВС РФ делает вывод о том, что популярность произведения не указывает на то, что результат творческого труда автора является общественным достоянием и может свободно использоваться любым лицом, в том числе в агитационных материалах, без чьего-либо согласия или разрешения и без выплаты авторского вознаграждения.

В качестве иллюстрации данного довода приводится дело, связанное   
с использованием в ходе избирательной компании известной всем фотографии кубинского государственного деятеля Эрнесто Рафаэля Гевара де ла Серна –   
Че Гевары.

84 Новоселова Л.А. Процессуальные особенности рассмотрения споров Судом по интеллектуальным правам // Вестник гражданского процесса. 2013. № 4. С. 8 - 26.

В статье автор анализирует процессуальные особенности рассмотрения споров вновь созданным юрисдикционным органом – Судом по интеллектуальным правам. Основной задачей Суда является обеспечение единообразной судебной практики в сфере защиты интеллектуальных прав в предпринимательской сфере. Данная задача обеспечивается за счет того, что все споры подобного рода, рассмотренные в первой и апелляционной инстанциях арбитражными судами, будут пересматриваться в кассационном порядке Судом по интеллектуальным правам. Компетенция Суда по интеллектуальным правам распространяется и на споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений (например, об отказе в выдаче патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец; выдаче патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец; о признании заявки на изобретение, полезную модель, промышленный образец отозванной и т.д.). Суд по интеллектуальным правам занимает особое место в системе арбитражных судов, поскольку является одновременно судом первой и кассационной инстанции. Отмечается, например, что вводится новый субъект процессуальных отношений – специалист, который дает исключительно устные консультации, не подразумевающие проведение специальных исследований.

85 Оганесян А.Н. Особенности защиты интеллектуальных прав: некоторые аспекты // Судья. 2017. № 7. С. 21 - 26.

86 Романенкова Е.И., Подъяпольский В.В. Куда обратиться  
с «интеллектуальным» спором: компетенция госорганов при рассмотрении дел, связанных с интеллектуальной собственностью // СПС КонсультантПлюс. 2017.

Специально для системы КонсультантПлюс подготовлен материал-навигатор по порядку рассмотрения дел, связанных с интеллектуальной собственностью. Материал поможет разобраться, какие госорганы компетентны рассматривать   
то или иное дело.

87 Савина В.С. Медиация в сфере интеллектуальной собственности: возможности и перспективы применения // ИС. Авторское право и смежные права. 2017. № 10. С. 35 - 42.

Статья к.ю.н., доцента, эксперта Министерства юстиции РФ, доцента кафедры авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»   
Савиной В.С. посвящена использованию медиации как альтернативной процедуры урегулирования споров с участием посредника. Проанализированы достоинства   
и недостатки, а также перспективные направления применения медиативных процедур в сфере интеллектуальной собственности.

88 Серго А.Г. Медиация в спорах об интеллектуальной собственности //   
ИС. Авторское право и смежные права. 2017. № 1. С. 17 - 25.

Споры о защите исключительных прав судебная практика относит   
к категории наиболее сложных. И не безосновательно. В числе средств разрешения таких споров присутствует медиация, роль и место которой незаслуженно недооценено. Автор А.Г. Серго - профессиональный медиатор, профессор Российской государственной академии интеллектуальной собственности (РГАИС), профессор кафедры ЮНЕСКО по интеллектуальной собственности, президент юридической фирмы «Интернет и Право» - анализирует потенциал процедуры медиации на предмет ее востребованности в нашей стране.

89 Смолева М.Е. Споры о защите интеллектуальных прав // Руководитель автономного учреждения. 2015. № 11. С. 40 - 44.

Многие государственные и муниципальные учреждения так или иначе имеют дело с объектами интеллектуальной собственности. Одни создают театральные постановки, другие выпускают печатную продукцию, третьи заказывают либо самостоятельно разрабатывают для собственных нужд программное обеспечение. Наконец, на мероприятиях учреждений может транслироваться музыка, тоже являющаяся объектом авторских прав. Что следует знать, чтобы защитить результаты интеллектуальной деятельности или, наоборот, не нарушить чужие права? В статье рассмотрены некоторые интересные случаи из судебной практики.

90 Страхов С.Е. Защита авторских и смежных прав: вопросы терминологии // Гражданское право. 2017. № 6. С. 31 - 33.

В статье автор анализирует соотношение понятий «дело о защите авторских прав», «дело о защите смежных прав», «авторский спор», «спор о защите авторских прав» в научной литературе, законодательстве и судебной практике.

91 Уколов С.М. Отдельные вопросы подсудности и подведомственности   
в практике Суда по интеллектуальным правам // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2016. № 14. с. 83-90.

В статье автор приводит практические ситуации, связанные с вопросами подсудности и подведомственности споров Суду по интеллектуальным правам,   
по отдельным вопросам высказывает свое мнение по изменению подходов   
к подсудности.

92 Шабанов А. В Интернет входа нет? // ЭЖ-Юрист. 2015. № 41. С. 1 - 6.

Верховный Суд РФ 23 сентября утвердил Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав. Следует заметить, что позиции Верховного Суда не во всех случаях совпадают с точкой зрения, выраженной в решениях Суда по интеллектуальным правам. В статье представлены ориентиры, на которые ВС РФ рекомендует опираться при защите интеллектуальных прав.

93 Шевырева Ж.И. Судебная практика рассмотрения споров о правах   
на служебные результаты интеллектуальной деятельности // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2015. № 11. С. 73 - 79.

Автор анализирует наиболее интересные с точки зрения разграничения служебных и иных результатов интеллектуальной деятельности (РИД) и защиты имущественных прав авторов служебных РИД решения судов, вынесенные   
по спорам о правах на служебные РИД. Особое внимание уделяет вопросу установления судами служебного характера РИД и практике рассмотрения споров, связанных с выплатой авторского вознаграждения. Рассматривает случаи применения судами различных подходов к толкованию правовых норм.

94 Щербак Е.Н. Проблемы судебной и административной защиты интеллектуальной собственности // Российский судья. 2014. № 5. С. 27 - 30.

Автор статьи полагает, что Гражданский кодекс РФ (ч. 4 раздел VII), действующий с 1 января 2008 г., а также Суд по интеллектуальным правам обязаны предусмотреть внесудебный (административный порядок) разрешения споров   
в сфере интеллектуальных прав и тем самым сократить число судебных дел.
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С. 30.

В ходе научно-исследовательской работы решены следующие задачи:

1. Составлен план магистерской диссертации;
2. Подготовлен библиографический список нормативно-правовых актов, научной литературы и иных источников;
3. Исследованы правила оформления научных работ;
4. Рассмотрены задачи, структура, методологии научных исследований.

Таким образом, подводя итоги подготовки к написанию научно-исследовательской работы, следует отметить следующее:

− запланированные мероприятия индивидуального задания выполнены;

− изучены и неукоснительно соблюдены правила охраны труда и техники безопасности;

− изучены методы презентации научных результатов с привлечением современных технических средств;

− своевременно представлены отчетные материалы (дневник по практике, отчет по практике, реферативный обзор);

− продемонстрированы владение основами проведения научных исследований, а также навыки использования информационно-аналитических компьютерных программ и технологий;

− изучены технологии поиска и использования информации в Справочно-правовых системах, информационно-телекоммуникационной сети Интернет; ЭБС «Университетская библиотека Онлайн», «Лань», «Юрайт», Znanium.com;

− приобретены умения и навыки получения, обработки, хранения   
и распространения научной правовой информации.
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